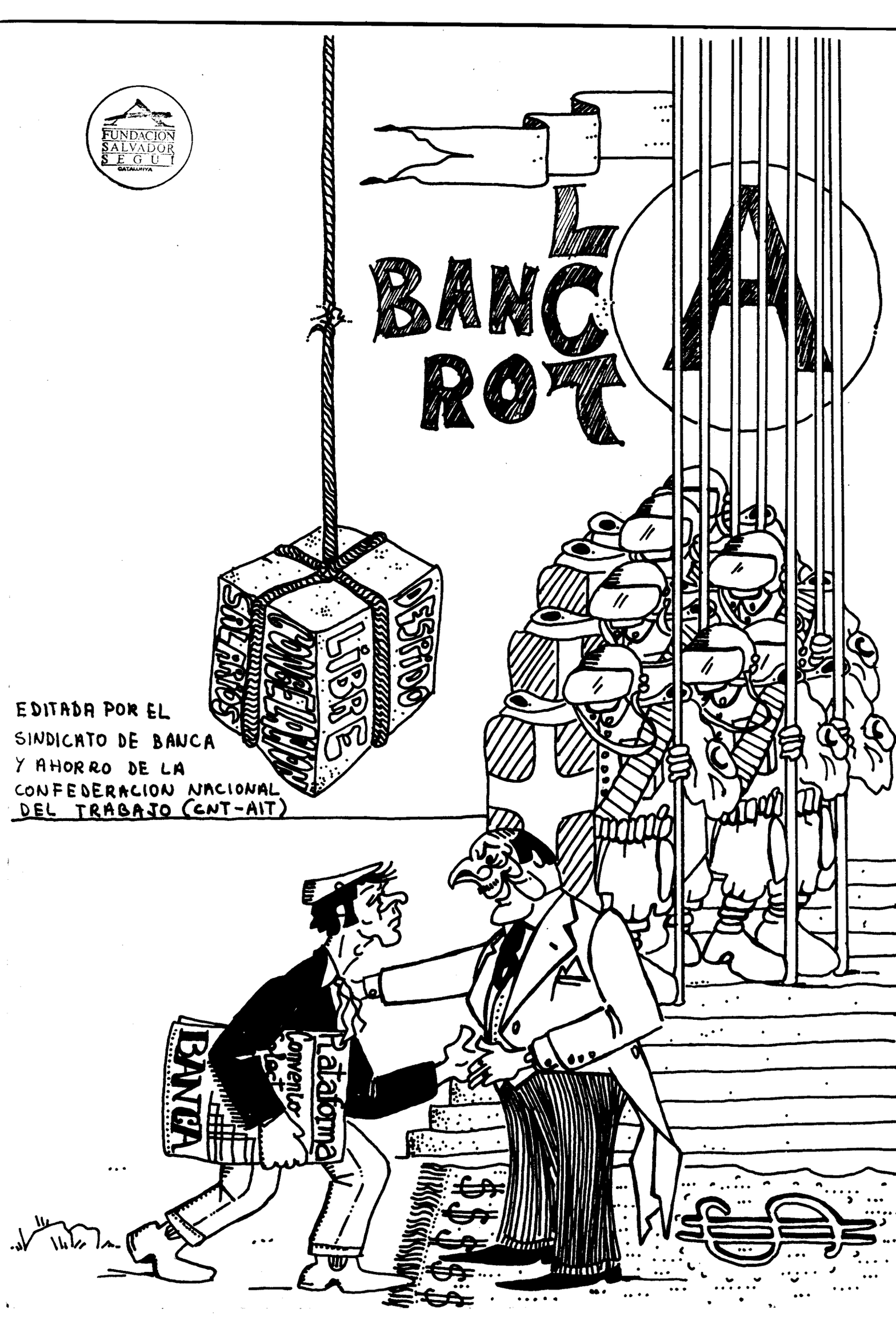


EDITADA POR EL SINDICATO DE BANCA Y AHORRO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO (CNT-AIT)

EDITORIAL

Alguien ha dicho que la situación de este pais puede quedar expresada por una sola palabra: INSEGURIDAD. No se si una definición tan simple puede englobar el complejo tinglado de la sociedad española actual. Lo que si creo es que en estos momentos, define con bastante claridad la situación del sector bancario, de los trabajadores, ante el presente convenio colectivo, sus implicaciones, su desarrollo y su definitiva solución.

Esta situación, fomentada y potenciada por los empresarios a través de la prensa, con la ayuda del Gobierno a la horade los "paquetes" económicos, se cierne sobre nosotros como el amenazante pedrusco de la portada, solo que supone una realidad a la cual no tenemos mas remedio que enfrentarnos.

En nuestra opinión, todo este asunto no es ni mas ni menos que el intento empresarial de crear aún más confusión en el trabajador con el fin de que al llegar la hora de defender nuestros intereses económicos y sociales, nuestra potencia de respuesta haya quedado lo suficientemente disminuida como para poder controlar con facilidad la situación.

Pero lo peor no es lo que los empresarios esten haciendo, sino que nosotros mismos nos estamos creando un clima de derrota que puede ser fatal ha la hora de la negociación.Fijemonos en la asistencia a las asambleas, por ejemplo, y no intentemos engañarnos a nosotros mismos diciendo que es "normal". No es normal que un trabajador no se preocupe de su convenio. Menos aún que diga que "hay que aceptar los ofrecimientos de las empresas". Si no les obligamos a aceptar nuestra plataforma, ellos no van a dar más de lo que ha marcado el Gobierno.Pensar otra cosa es como volver a creer en Caperucita.

Por lo tanto, no podemos olvidar que la situación es dificil, pero tampoco caer en el juego que pretenden los empresarios, haciendonos creer que las dificultades son sencillamente insuperables. Porque, en definitiva,¿acaso hemos luchado alguna vez protegidos por el famoso artículo 35?,¿no es cierto que a las primeras de cambio los convenios han ido siempre al laudo? ¿a que viene entonces el miedo al límite de los diez dias? Nos jugamos algo muy importante esta vez y, practicamente, lo tenemos conseguido de antemano, debido a la descomposición del Vertical: que las condiciones sean negociadas directamente con nosotros a través de los delegados elegidos directamente en las empresas. No podemos esperar nada si las personas que negocian son ajenas a nuestros intereses.

Vamos a centrar nuestras peticiones, fundamentalmente, en conseguir un acuerdo provisional, como la situación del pais en general, pero sin olvidar nuestros problemas de todos los dias y la urgencia de adaptar nuestras condiciones económicas a la situación real.Solo defendiendo con fuerza nuestros intereses lo conseguiremos.

ESTE EDITORIAL Y EL RESTO DE LAS INFORMACIONES, HAN SIDO REDACTADOS CON ANTERIORIDAD AL CONVENIO. LOS MANTENEMOS POR CONSIDERARLOS DE VIGENCIA PLENA

El sindicalismo ilegal sigue siendo ilegal

Tras una semana de huelga, los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes madrileña se incorporaron [redacted] a sus vehículos, poniendo así fin a un conflicto que, en gran medida, ha marcado las líneas de actuación del sindicalismo ilegal, de una parte, y del poder, de otra, cara a una nueva etapa en las relaciones laborales inserta en el proceso general de reivindicaciones sociales.

Salvando la intervención del Ejército en un conflicto que afectó a un servicio público, la represión de la huelga —que alcanzó niveles de violencia desconocidos en este sector— ha constituido la principal característica de esta prueba de fuerza que las centrales sindicales han intentado frente a la Administración.

La actuación de los líderes del movimiento obrero —líderes que carecen en su mayoría de experiencia para hacer frente a conflictos de esta clase— ha sido en todo momento impedida por la autoridad, lo que ha dado lugar a una situación de descontrol en el proceso huelguístico.

Junto a unas reivindicaciones estrictamente laborales, como pueden serlo las peticiones económicas, de jornada, etcétera, las centrales obreras se han jugado en esta huelga, de forma abierta, un prestigio entre los trabajadores que, cuando queden restablecidas las libertades sindicales, habrá de materializarse en la afiliación que las haga fuertes ante el Gobierno y la patronal, cara a la imprescindible negociación social.

El resultado del enfrentamiento ha quedado claro: la vuelta al trabajo sin condiciones. La negativa de la Administración a reconocer un sindicalismo unitario y la intervención policial contra los huelguistas son indicios suficientes para medir la actitud actual del poder ante conflictos de esta naturaleza.

Este recorte de prensa de EL PAIS podría ser la base de una profunda reflexión sobre la situación de las centrales sindicales en el momento actual, llamado de tolerancia. Y podría serlo porque pone el dedo en la llaga en un punto fundamental como es el de la ILEGALIDAD REAL a la hora de la lucha y la represión. Es cierto que se nos toleran las asambleas, conferencias y congresos, solo en parte, pero ¿de que nos sirve esta tolerancia si a la hora de la verdad se nos impide la acción, se nos detiene y se nos procesa? Estamos solo ante un espejismo de libertad, mas o menos a punto de hacerse realidad. Pero ¿hasta entonces?, ¿como vamos a enfrentar el final de este año?, ¿con que garantías?

Se hace absolutamente necesario que los trabajadores entendamos la situación. Hay que abrir los ojos a quienes piensan que todo está conseguido. El que podamos en una asamblea declararnos miembros de UGT, CNT o CCOO no significa que, en el momento en que planteemos la necesidad de una acción reivindicativa, no vayamos a ir a la carcel. Que se lo pregunten a los compañeros de Correos.

Las centrales ilegales, en efecto, continuan siendo ilegales.

OTRO EJEMPLO DE LIBERTAD

El dia 21 de Noviembre pasado fueron detenidos en el Monasterio de Arãnzazu, en Guipuzcoa, 154 militantes de la Organizacion LCR-ETA (VI), cuando se estaba celebrando la Primera Asamblea Nacional de Euskadi, desde la fusión de ambas organizaciones en el año 1.973.

A la Asamblea asistían delegados elegidos por los miembros de la misma organización de las cuatro provincias vascas, asi como representantes de las organizaciones MCE OICE y nacionalistas revolucionarios vascos. Se pensaba tratar fundamentalmente de un problema tan importante para este país como es el de las nacionalidades.

La detención fué realizada por mas de 500 policias, miembros de la Guardia Civil, y Brigada Político-Social, cuando llevaban reunidos unas cinco horas. El despliegue fué impresionante.

La reacción del pueblo no se hizo esperar. Actos de solidaridad en la Universidad de Bilbao, algunas asambleas y recogida inmediata de dinero para pagar las posibles multas. Solo en Navarra se recogieron rapidamente mas de un millón de pesetas.

A los tres dias estaban todos los militantes fuera de la carcel, algunos con multas. Los componentes de la mesa han sido puestos en libertad, tras ser procesados, bajo fianza de 40.000 pesetas.

Además fueron procesadas otras 34 personas que fueron puestas en libertad con fianzas de 10.000 pesetas.

CONTROL CNT OBRERO

BANCOS

¿Quién tiene dinero?

Los españoles ahorran cada vez menos, y los Bancos cierran el grifo.

La situación dentro del sector bancario parece que no termina de aclararse, continuando el difícil trance por el que viene pasando desde antes del comienzo del verano. Los efectos de esta situación están siendo puestos de manifiesto, siendo el más importante las tensiones de liquidez y la falta de créditos para los clientes.

Entre el período enero y julio de este año, los recursos totales de la Banca han experimentado un alza de 254.838 millones de pesetas, lo cual representa una disminución del 1,5 por 100 sobre el incremento en el mismo período del año anterior.

Esta falta de de liquidez ha traído consigo también otro hecho que no ha escapado a la atención de los interesados en el sector bancario, como es el fin de la "fiebre" de las aperturas bancarias. Así, la impresión reinante es de que la carrera por abrir una sucursal en cada esquina de cada ciudad española ha terminado. Lejos quedan, pues, los tiempos en que se llegó a la locura de abrir una sucursal bancaria ¡cada cuatro horas!, como ocurrió en los mejores tiempos de la expansión bancaria una vez que el ministro Barrera dio libertad de apertura. Las últimas cifras conocidas, las correspondientes al mes de julio, parecen corroborar este aserto. En ese mes el número de las sucursales abiertas por las entidades bancarias fue de 84, cifra realmente significativa en comparación con la media de 160 que se venía registrando en meses anteriores. El total de oficinas bancarias abiertas desde enero a julio de este año ha sido de 1.050.

Los Bancos que han estado a la cabeza de la "apertura bancaria" han sido el Central, con 201 oficinas; Banesto, con 98; Bilbao, con 90; Vizcaya, con 83; Hispano, con 57, y Santander, con 56 nuevas agencias o sucursales. En el mismo mes del año anterior era el Banco de Vizcaya el que se encontraba a la cabeza.

QUIEBRA DE BANCOS. Todos estos factores, junto con el rumor que insistentemente viene circulando en medios bancarios de que puede desaparecer el marcado interbancario, está creando un profundo desasosiego entre los directivos del mismo.

De confirmarse el fatídico rumor, sobre el que parece que tiene cierto interés un gran Banco español de crédito, podría producirse una de las cosas más dramáticas del mundo financiero: la quiebra de Bancos.

Esta impresión no necesita de confirmación alguna, pues es bien sabido entre todos los medios financieros que gracias al mercado interbancario muchos Bancos pueden hacer día a día frente a sus problemas de liquidez. De cortarse esta posibilidad sólo los grandes Bancos podrían hacer frente a los pagos habituales, mientras que muchos pequeños y medianos quedarían colocados en un callejón sin salida.

Abundando en esta cuestión, esta revista ha podido saber que, durante el mes de julio y principios de agosto, los reseñados anteriormente problemas de liquidez provocaron una verdadera esca-

La Banca extranjera pide abrir sucursales en España

LONDRES, 19 (Corresponsal).—La Banca extranjera abrirá sucursales en España a cambio del crédito de mil millones de dólares (68.000 millones de pesetas) otorgado el 9 de agosto pasado por un sindicato de bancos americanos y europeos.

Un banquero americano, que participó en las negociaciones, declaró al mensual británico "Euromoney" que difícilmente España hubiera tenido un crédito tan considerable y tan barato si los negociadores españoles no hubieran tirado el 'anzuelo' de la apertura de sucursales bancarias".

Al principio de las negociaciones, España recibió ofertas de préstamo que en ningún caso superaban los 750 millones de dólares (49.000 millones de pesetas), señalaron medios vinculados al sindicato bancario que otorgó el crédito.

El interés adicional que se exigía a España era del 1,50 por 100 por encima de la tasa interbancaria de Londres (LIBOR, de acuerdo a las siglas inglesas). El tipo de interés del LIBOR es el que se aplica a los clientes de probada solvencia y escasos riesgos.

Los bancos elevaron su oferta a mil millones de dólares y redujeron la carga financiera adicional al 13/8 —la más baja lograda por España—, cuando los representantes del Ministerio de Hacienda, en esa época a cargo de Villar Mir, prometieron autorizar la apertura de sucursales en España.

Un mercado suculento

Los banqueros extranjeros estarían dispuestos a operar directamente en España, aunque no se les autorizara a prestar dinero a empresas de origen español, señala "Euromoney".

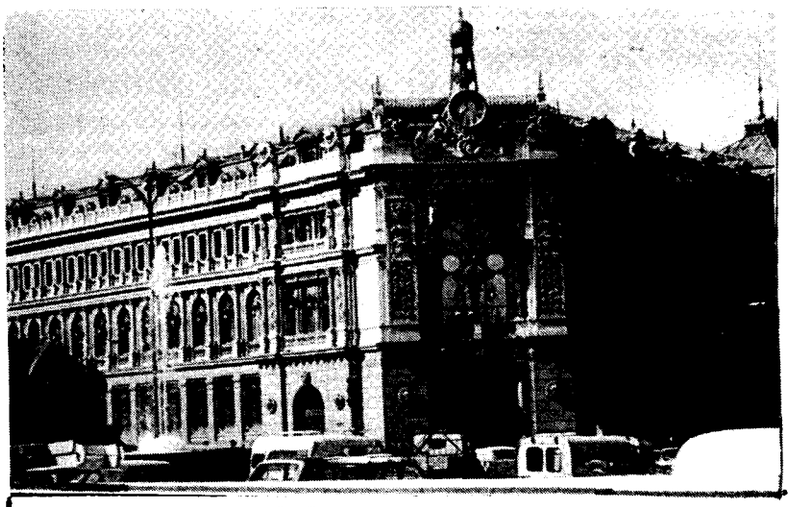
El gran número de multinacionales que actúan en España "necesitan de la asistencia financiera de la Banca internacional", destaca el mensuario británico.

La competencia que la Banca española tiene que afrontar por parte de sus colegas extranjeros es escasa. Cuatro de estos bancos tienen sucursales en España: los franceses Crédit Lyonnais y Société Générale de Banque, el Lloyds Bank International, de Gran Bretaña, y el italiano Banca Nazionale de Lavoro. Todos operan desde antes de la guerra civil.

"La propia Embajada americana tiene que operar con bancos no americanos", destaca "Euromoney".

Los extranjeros definen al sector bancario español como "un capitalismo sin riesgos". Los mismos medios destacan que la Banca hispana controla entre el 40 y el 50 por 100 de la industria española.

"El resto de las empresas



¿ QUE PASA ?

Estos recortes de prensa,cuyos principales parrafos hemos señalado,nos sitúan ante una perspectiva más real de la verdadera situación de la economía española y nos sugieren estas consideraciones de tipo general:

a) El problema de las empresas españolas desde un punto de vista empresarial,es la falta de créditos e inversiónes.

b) En España quien maneja el grifo del dinero es la Banca privada,por lo tanto,es la responsabl

c) Las motivaciones,aparte consideraciones políticas, mas claramente económicas,estan encaminadas a enfrentar la problemática situación en que se encontrarían caso de una entrada masiva de la Banca extranjera, que coparía el dinero de las multinacionales y sería enemigo peligroso.

d) Que ante lo inevitable de esta entrada,debido a los pactos del anterior Gobierno,en cuyo cambio participó activamente la Banca privada mas reaccionaria,los bancos más importantes pretenden monopolizar el sector en España para formar frente común ante la "invasión".

e) Que esta situación, con la baja provocada de la Bolsa,etc.,es una forma más de presión ante el Gobierno para que les conceda la canalización de los créditos internacionales.

Nos gustaría que pensarais un poco en todo est a ver si llegais a la misma conclusión que nosotros,QUE LA TAN CACAREADA BAJA SITUACION ECONOMICA de la Banca TIENE MAS DE FICTICIA QUE DE REAL.

Lo único que si está claro es que una vez más los trabajadores no solo no tenemos arte ni parte en el desarrollo de la situación sino que,ademas, nos intentan engañar miserablemente hablando de unos problemas que no existen mas que en la mente explotadora de los capitalistas españoles.

¿ALGUIEN HA VISTO A BOTIN, AGUIRRE GONZALO, ESCAMEZ, ETC., COMPRAR EN COEBA CON LOS VALES DEL ECONOMATO LABORAL DE BANCA?

ARMESCO AG/Ltd.

Baupivorwelteng/Main Ofilce
Ackerstehstiesse 116
CH 8049 Zürich (Schweiz/Switzeland)
Telefon Q 01/060580

Muy Señores nuestros:

Confirmamos la recepción de su apreciada notificación y mucho nos agradaría si en el futuro pudieramos incluirles en el ámbito los clientes de nuestra casa, satisfechos de nuestras p
Los datos que les damos a continuación les permitir
nuestros servicios entran en la linea de cuenta p
necesidades.
En asuntos financieros Suiza es un pais libera
e importantes entidades bancarias.Esta situaci
ra justifica,en estos últimos decenios,la ape
en un Banco suizo:en efecto, la cuenta bancar

ARMESCO AG/Ltd.

Baupivorwelteng/Main Ofilce
Ackerstehstiesse 116
CH 8049 Zürich (Schweiz/Switzeland)
Telefon Q 01/060580

Muy Señores nuestros:

Confirmamos la recepcion de su apreciada notificación y mucho nos agradaría si en el futuro pudieramos incluirles en el ámbito de los clientes de nuestra casa, satisfechos de nuestras prestaciones. Los datos que les damos a continuacion les permitiran establecer los nuestros servicios entran en linea de cuenta para satisfacer sus necesidades.

En asuntos financieros, Suiza es tradicionalmente un pais liberal, de moneda fuerte e importantes entidades bancarias. Esta situación, estrictamente según jurídica, en estos últimos decenios, la apertura de una cuenta en un Banco suizo: en efecto, la cuenta bancaria en Suiza no se impone por razones de precisión, sino respecto a un derecho capaz de garantizar un secreto seguro y asegurar la libertad civil a su titular. Resulta evidente que numerosos países se vieron obligados a limitar o incluso a prohibir la exportación de capitales y el intercambio de divisas. Por este motivo, numerosos [illegible] y empresas canadiensas se dirigieron a nuestra casa para [illegible] la transferencia de capitales a Suiza o, a petición, también a [illegible] pais.

[illegible] de nuestra casa [illegible] por el éxito [illegible] perfectamente preparado con el que contamos, a los medios [illegible] que disponemos, así como a la absoluta discreción, eficiencia, [illegible] y seguridad. Podemos afirmar, sin exageración, que nuestra casa está a la cabeza, a escala mundial, de las entidades capaces de [illegible] las necesidades de sus clientes. Nosotros nos hacemos cargo de que el capital [illegible] con toda seguridad en un [illegible] o, por el contrario, la [illegible] de los fondos [illegible] a destino de su empresa.

Sobre aproximadamente [illegible] de financiación. Le[illegible] demos establecer pa[illegible] ración de expertos [illegible] asesorarles objetiva[illegible] contacto o asesoram[illegible] de nuestra empresa s[illegible]

Tengan la amabilidad [illegible] prestaciones. Quisiera[illegible] su correspondencia (o[illegible] actualmente valida. Vd[illegible] deseen establecer el pr[illegible] disposiciones pertinentes [illegible] en Zurich, lugar elegido [illegible] el momento de escribir las [illegible] La eleccion de Zurich como [illegible] ventajas resultantes de los [illegible]

- la confianza reciproca es sumam[illegible] transacciones de este tipo
- Vds. tienen la posibilidad de [illegible] nuestros métodos de negocios
- Vds. tienen la posibilidad de abrir [illegible] bancaria en Suiza, o bien pueden establecer [illegible] bancarios
- [illegible] la posibilidad de una consulta [illegible] los expertos en los diversos ramos de inversiones, sin tener que limitarse a lo que "propone el banco"
- al mismo tiempo pueden aprovecharse las posibilidades de [illegible] y las bellezas naturales de Suiza [illegible] apalancar lo util a lo agradable.

[illegible] pueden establecerse [illegible] telefónicamente o por notificación escrita.

[illegible] pruebas motivos, les saludamos muy atentamente.

ARMESCO AG/Ltd.

Evada capitales con alegría

En el diario 16 de fecha 27 de octubre de este año, aparece la fotocopia que insertamos mas abajo junto con una pequeña transcripción de su contenido, dificilmente legible por lo borroso del documento.

La firma ARMESCO AG. Ltd. de Zurich,en Suiza,se dirige a empresarios españoles ofreciendoles sus servicios para evadir capitales, aprovechando para sugerir al cliente que pase unas vacaciones en el pais.

El asunto que no merece demasiado comentario por la evidencia de los hechos, demuestra hasta que punto la evasión de capitales se ha convertido en la rutina diaria de los capitalistas de este pais.

Mientras tanto, un Gobierno tras otro se dedican con "ilusión" a responsabilizar a los trabajadores de la situación económica del pais. Como dice el antiguo refrán:" NO SOMOS NADIE"

PATRIA QUERIDA

SUIZA

LOS PIQUETES DE HUELGA

Todos sabemos en que consiste, fundamentalmente un piquete de huelga. Es un grupo de trabajadores en huelga que por iniciativa propia o por designación de una asamblea, visitan los centros de trabajo que no han respondido a la convocatoria de huelga e intentan que los trabajadores de estos centros se unan a ellos.

A lo largo de toda la historia del Movimiento Obrero, los piquetes han existido y se han desarrollado, llegando a ser la forma tradicional de extensión de un conflicto que han utilizado los trabajadores en huelga de todos los paises del mundo. Nacen como reacción de los trabajadores frente, por una parte, a la violencia de las patronales que no dudaban en utilizar, no ya a la policia e incluso al Ejercito, sino a pistoleros y matones profesionales que atacaban a los obreros en su intento de reprimir las huelgas. Por otra parte, surgieron tambien como necesidad de buscar la solidaridad de los propios compañeros o de otros sectores no directamente comprometidos en los conflictos.

Estas características hacen que los piquetes de huelga se conviertan, tradicionalmente en elemento de lucha, pero de lucha real, siendo formados por trabajadores dispuestos a cualquier tipo de enfrentamientos y perjudicando, a veces, ante la opinión pública,mal informada por los empresarios a través de la prensa, la propia causamdel conflicto y su credibilidad por parte del pueblo. Por otra parte, esta característica violenta desaparece en gran medida en los lugares en que crece la conciencia de clase de los trabajadores, estando perfectamente demostrado que, en estos casos, los piquetes se limitan a cumplir funciones de información y coordinación, desdeñando la violencia como forma de persuasión.

En Banca, muy pocas veces ha existido el piquete clásico, aunque ha adoptado formas peculiares como la famosa "culebra". El carácter de la culebra no ha sido nunca violento, al menos de una violencia directa, adoptando la forma de un llamamiento a los compañeros que continuaban en sus puestos de trabajo para que se unieran a los huelguistas. En el pasado conflicto de Enero, se popularizó tambien la utilización de grupos de compañeros que visitaban las agencias de una zona concreta de la ciudad para informar del desarrollo del conflicto y pedir a los trabajadores que se unieran a la huelga. La característica más importante de esta innovación fué el hecho de que se prescindiera para esta función de los cargos sindicales, siendo trabajadores "normales" los que , en su mayoría, realizaron esta importante labor.

La situación actual permite, en mi opinión, ser optimistas al respecto. Para nadie es agradable la utilización de métodos de coacción, por muy pacíficos que estos sean, como la culebra. Para nadie es agradable tener que arrancar a los compa-

ñeros de los asientos aunque sea solo a base de palabras. Afortunadamente, las asambleas se estan convirtiendo en el centro de decisión, por excelencia, dentro del centro de trabajo. No cabe duda que su desarrollo y la participación en ellas, donde se discuta y se decida el si o el no a una huelga, va a influir directamente en la desaparición de cualquier forma de coacción. Por otra parte, se hace necesario comprender que la decisión de la mayoría ha de ser respetada en todo momento, tanto si acuerda ir a la huelga como si no. En cuanto a los trabajadores que se desplazan a agencias y a otros centros de trabajo para informar, siempre que cumplan acuerdos de las asambleas, me parece que cumplen una labor esencial y estan llamados a ser parte importante de las luchas como elemento coordinador de los centros de trabajo de una empresa o sector.

Para concluir quisiera puntualizar como resumen las siguientes cuestiones:

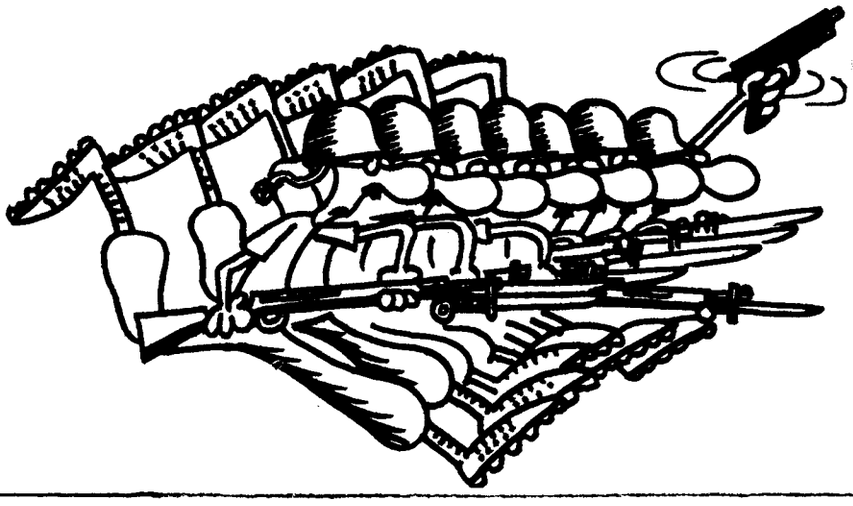
a) El piquete de huelga ha sido una forma tradicional de defensa de los trabajadores y, como tal, legítima y aceptable.

b) La violencia de los piquetes ha venido como respuesta a la violencia de las patronales, a la falta de posibilidades de información objetiva y veraz y como reacción ante los esquiroles y trabajadores con poco sentido de la responsabilidad.

c) En la actualidad los piquetes cumplen, en general, funciones de coordinación e información casi exclusivamente.

d) Los piquetes, incluso los violentos, se harán necesarios siempre que una minoría de "reventadores" de la huelga se oponga a los deseos de la mayoría,pero solo entonces, nunca como forma de imposición de una minoría a la mayoría de los trabajadores

e) Los piquetes solo podrán desaparecer cuando todas, absolutamente todas las cuestiones, se traten y se discutan en las asambleas de centros de trabajo y cuando la conciencia de clase de los trabajadores les haga aceptar las decisiones tomadas democraticamente,con el respeto debido a las minorías, pero sin intentar imposiciones de ningún tipo.



"No confieis nunca vuestro destino ni la solución de vuestros problemas a los profesionales de la política. En realidad no comenzareis a ser libres mas que cuando seais capaces de organizar vosotros mismos vuestra propia lucha"

DURRUTI

D E B A T E

La autogestión de las luchas

Estamos en plena moda autogestionaria. Consumimos esa palabra; es como si fuese la llave que abre todas las puertas. ¿Qué militante, ya sea cristiano, socialista, nacionalista o hasta comunista, no ha hablado de la autogestión? Yugoeslavia, Argelia o los "Kibutzin" de Israel son los ejemplos más citados. Estos países socialistas autoritarios, capitalistas o imperialistas, aparecen hoy como la cuna de la autogestión. Los más diversos partidos y sindicatos introducen la palabra clave en su programa o en su línea política, es su totem indio que todos pueden adorar. Autogestión es una palabra tan empleada que quiere decir todo menos lo que en realidad es. En "Askatasuna" número 11 tratamos de la autogestión como base del programa libertario, como la forma social de la sociedad comunista libre del futuro. Hoy trataremos de la autogestión de las luchas, es decir, de la forma en que los libertarios y anarquistas entendemos la democracia obrera en las luchas. En contra de todos aquéllos que pretenden ser los dirigentes de los trabajadores, nosotros afirmamos que nos bastamos a nosotros mismos para dirigirnos, para auto-organizarnos, para triunfar. No necesitamos ni jefes, ni caciques, ni dirigentes, ni santones. A esta forma de la auto-organización de las luchas la llamamos autogestión, acción directa o control obrero. Y es el largo aprendizaje para, a través de las luchas de hoy, construir la sociedad de mañana.

LA AUTOGESTION DE LAS LUCHAS

La autogestión: Principio del comunismo libertario.

La idea y la práctica de la autogestión es tan vieja como el movimiento obrero. En la Primera Internacional, los anarquistas hicieron de ella su bandera. La "Comuna de París" fue el primer ejemplo práctico global de autogestión; Kronstadt y su Comuna fueron una realización autogestionaria abortada. En todas las luchas, los libertarios han hecho de ella su base de actuación.

En el Estado Español, y sobre todo en Aragón y Cataluña, la revolución de Julio del 36 fue el ejemplo más acabado y el más actual de las formas autogestionarias de organización social, estando toda la producción y la distribución prácticamente en las manos de los obreros que las controlaban directamente y sin intermediarios, ni "vanguardia", ni partidos políticos. A través de su Sindicato Revolucionario y de sus Organizaciones de clase, los obreros y trabajadores Catalanes y Españoles han dado un ejemplo al Mundo. Un ejemplo de lo que será la forma de organización de la sociedad libertaria del futuro. Una sociedad autogerida.

La historia de la Clase obrera del Estado Español y la de los Pueblos de Iberia es de una riqueza apabullante en este sentido. Las Comunas de Aragón, las colectivizaciones de la Industria y del Transporte en Cataluña, Valencia, etc., las primeras milicias obreras de Vizcaya y Guipúzcoa, la Columna Durruti de Zaragoza, las primeras jornadas en la Zona Minera y en la Margen Izquierda de las Encartaciones, son ejemplos de la auto-organización y de la autogestión de las luchas por los trabajadores en la Península y en Euskadi, experiencias de bien corta duración en muchos casos, pero experiencias irremplazables en todos ellos.

Si los reformistas del Movimiento obrero, los nacionalistas y los partidos burgueses utilizan la palabra autogestión como un santo y seña para acercarse a las aspiraciones cada día más claras del pueblo explotado, los libertarios, los únicos que hemos hablado siempre de tomar nosotros mismos el destino en nuestras manos a través de la autogestión de nuestras luchas, debemos deshacer el engaño y demostrar como la aplicamos en Euskadi.

LA DEMOCRACIA OBRERA

Todas las tendencias dentro de los trabajadores deben de expresarse. No existe una "verdad científica" a la cual el resto debe de someterse. Nosotros combatimos con todas nuestras fuerzas a aquellos grupos o partidos que intentan doblegar los trabajadores a sus intereses particulares. Pero esto no basta, debemos combatir también a aquellos elementos que tratan de infil-

AUTOGESTION CNT

trar las tendencias patronales y reformistas en nuestras organizaciones y en nuestras luchas.

Las CC.OO fueron, sin lugar a dudas, (y aún lo son hoy en sectores muy minoritarios) una forma de auto-organización de los trabajadores, pero, sin embargo, los partidos las cubrieron pronto con una serie de organismos dirigentes que se pusieron a hablar por ellas. Aún hoy existe este confusionismo: por una parte, los líderes o dirigentes, la estructura de las CC.OO en manos de los partidos o de un sólo Partido que hace y deshace según las conveniencias suyas y, por otra, la clase obrera, y los trabajadores que luchan en la base, en fábricas, oficinas, etc., por sus intereses propios.

Esta dualidad ha hecho más daño en las CC.OO que la represión misma. El desprecio de la democracia obrera y el ansia de acaparar puestos y fabricar líderes del Partido Comunista y de ciertos grupúsculos de extrema izquierda, han dado al traste con la democracia y han descorazonado a muchos luchadores.

La democracia obrera es la expresión la más libre posible de los trabajadores en el seno de su clase y el combate más encarnizado contra los elementos de la burguesía, tanto del interior como del exterior de la clase, que propaguen la ideología burguesa, ya sea ésta burocrática, autoritaria o patronal.

¿Por qué la democracia obrera debe de ser directa y libertaria? Sencillamente porque los trabajadores no tienen necesidad de dirigentes, de mesías; pueden perfectamente dirigirse ellos mismos. Deben autogerir sus propias luchas, sin intermediarios, es decir, deben decidir ellos mismos lo que quieran y desde ahora.

Todos aquéllos que hablan de la autogestión como una forma futura de sociedad y no hacen hincapié en la autogestión de las luchas actuales, son unos farsantes que intentan engañarnos con espejismos.

¿Cómo organizar esta autogestión? Los milagros no existen y los trabajadores si no aplican ellos mismos los principios de la autogestión, nadie va a hacerlo para ellos. Nadie más puede niquiere realizarlos. La democracia libertaria saca sus principios de la lucha de los trabajadores y estos últimos meses han sido sensacionales en enseñanzas. Hemos asistido a una puesta en práctica de la democracia libertaria o democracia obrera que ha sorprendido a todos los partidos políticos y a todos los sindicatos burócratas y reformistas.

PRINCIPIOS DE LA AUTOGESTION DE LAS LUCHAS: LAS ASAMBLEAS

Todas las decisiones que competen a los trabajadores son tomadas por ellos mismos en Asamblea, tal como se desarrollaron las huelgas desde principio de año hasta el mes de abril. Podríamos citar muchos ejemplos de luchas donde las Asambleas han sido la forma de decisión, siendo hechas cada día, de forma que toda la lucha ha sido dirigida por el conjunto de los trabajadores, tomando la palabra no sólo los líderes del momento, sino gran número de trabajadores, expresando cada cual sus ideas para tomar las decisiones después de que todo el que quisiese hablar fuese escuchado.

Ciertamente que pudo haber manipulaciones, pero cuando los trabajadores se enteran de todo lo que ocurre y tienen ocasión de intervenir con sus ideas, se ataja de lleno las maniobras de los partidos o de las capillas de dirigentes.

Es inadmisible que alguien decida en lugar de los trabajadores en su conjunto, sea ese alguien el Sindicato Vertical, un sindicato clandestino cualquiera o un dirigente de tal o cual formación. Los intereses de los trabajadores son representados sólamente por los trabajadores mismos y directamente por ellos, sin intermediarios ni delegación de poder, y las decisiones de lo que conviene o no conviene hacer, deben de ser tomadas también directamente por ellos.

Todos los problemas deben de ser debatidos en Asamblea, el poder de decisión está en la base y en ella debe de mantenerse durante toda la duración de la huelga o de la negociación, ya sea para decidir de asuntos sociales, políticos, salariales, de organización o de solidaridad.

R E S U M E N

Son los trabajadores reunidos en Asamblea los que deciden lo que se debe de hacer. Dan un MANDATO IMPERATIVO a unos DELEGADOS ESCOGIDOS (y no a unos dirigentes) y éstos deben de RENDIR CUENTAS DE SU ACCION y pueden ser REVOCADOS EN TODO MOMENTO por la Asamblea si es necesario.

¡NADIE PUEDE ARROGARSE LA DEFENSA DE LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES¡

De "Askatasuna" Revista Libertaria de Euzkadi.

Buenaventura Durruti, un revolucionario nato

Buenaventura Durruti nació el 14 de Julio de 1.896 en León,segundo de una familia de 8 hermanos, muriendo en Madrid el 20 de Noviembre de 1.936,cuarenta años antes de la muerte del general Franco.Su vida no es,ni mucho menos,detalladamente conocida,a pesar de lo relativamente cercana a nosotros en el tiempo,estando influida por cierta leyenda acuñada tanto por sus enemigos como por sus propios compañeros.

Fué perseguido por saboteador y desertor del Ejercito,huyendo a Francia en varias ocasiones.Fundó y formó parte de alguno de los grupos anarquistas más famosos de la época,siendo parte importante,posteriormente, en la fundación y desarrollo de la FAI.

Tomó parte en diversos intentos de atentado contra Alfonso XIII,uno de ellos en Paris.Tras la muerte del cardenal-arzobispo de Zaragoza que se había significado en las actividades anti-obreras y un asalto al Banco de España de Gijón,pasó su mas larga temporada en el exilio, viajando por toda Europa y América y fundando organizaciones anarquistas.

De regreso en España, tras la proclamación de la II República,Durruti se distinguió por la defensa de los planteamientos anarquistas puros dentro de la CNT frente a las influencias marxistas de otros compañeros.Atacó desde el primer momento a la República como forma de gobierno burgués,colaborando en los movimientos revolucionarios del Alto Llobregat.Tras ser desterrado y encarcelado en diversas ocasiones llega el mes de Mayo de 1.936,con el famoso Congreso de Zaragoza de la CNT en el que triunfa la linea mas anarquista,y el levantamiento militar, en Julio,que da comienzo a la Guerra Civil.

Durruti formó parte del Comité Central de Milicias Antifascistas que al frente de los trabajadores catalanes consiguió detener y derrotar la sublevación en Barcelona, pese a las dificultades opuestas por el gobierno de la Generalitat.El 24 de Junio parte hacia Aragón al frente de una columna de milicianos que lleva su nombre,trasladandose mas tarde a Madrid donde murió en circunstancias poco claras cuando realizaba una inspección en el frente.

Pero ¿cual es la influencia de este hombre,de su personalidad,de su ideología en la España de 1.976,en la CNT,en los libertarios españoles? Indudablemente hay quien le considera un ejemplo de lo que no debe ser la trayectoria de la Confederación.Pero su actitud vital,su permanente actividad de base,su auto-exclusión de cualquier tipo de cargos y sus enfrentamientos con quienes colaboraron con el Gobierno Central y la Generalitat catalana durante la Guerra Civil, constituyen un ejemplo de claridad e identidad libertaria que no puede ser olvidado. Durruti nos lo explicó con su vida.Hoy solo nos queda el trabajo y el recuerdo.

Biografia:

Durruti
Julio C. Acerete (Bruguera)

Este año, 1976, se cumple el cuarenta aniversario de la muerte de uno de los mas relevantes anarquistas que jamás hayan existido. El 20 de noviembre, sin duda, Durruti contará con más de un recuerdo emocionado. En la foto, las tumbas —en el cementerio barcelonés de Montjuich— de tres anarquistas que han marcado un hito importante en la historia del movimiento libertario: Ferrer, Durruti y Ascaso.

Los Técnicos, El Convenio y el Sindicato

Llega a mis manos una circular titulada "ANTEPROYECTO DE CONVENIO ELABORADO POR TECNICOS DE BANCA DE MADRID" y un folleto firmado por Julian Ariza, de CCOO, sobre "LA INSERCION DE LOS TECNICOS EN EL SINDICATO UNITARIO" que, verdaderamente, me llenan de estupor.

Soy técnico de Banca y llevo ya tiempo metido en el mundillo de los jefes y jefecillos, amén de llevar unos cuantos años estudiando en la Universidad, bebiendo en las fuentes de ese"criadero de técnicos" que, al igual que los criaderos de truchas, depende fundamentalmente de la claridad y pureza que lleven las aguas para que el producto sea sano o enfermo y hemos de reconocer que las corrientes que han circulado en estos últimos años por los estudios universitarios no han podido ser mas turbias.

El contacto con estos dos "ambientes" me ha hecho ver, como a todo el mundo supongo, que el inicio y la terminación de una carrera y la posterior ocupación de un puesto de técnico en la sociedad es, en el 99% de los casos, FRUTO DE LA INJUSTICIA SOCIAL, consecuencia lógica de la imposibilidad de la clase trabajadora de tener acceso a unos estudios superiores y no solo por el coste de las matrículas y libros, sino porque a los dieciocho años y en la mayor parte de los casos antes, el chaval tiene que ponerse a trabajar para traer unos duros a casa. Esto es evidente, pero parece que hay que volver a repetirlo una vez mas para que se enteren aquellos que se empeñan en hacer con los técnicos un apartheid social a la hora de discutir convenios o de integrarse en la lucha sindical, como si la intervención de los técnicos supusiese una garantía de que todo va supervisado con control de calidad.

En mi opinión, intentar elaborar anteproyectos de convenios paralelos a los del resto de los trabajadores del sector, es de un elitismo inaguantable, e intentar como propugna Julián Ariza, que "los técnicos se afilien a un sindicato unitario dentro del cual existiera una sección o equipo en el que los técnicos analizarían sus problemas y elaborarían sus reivindicaciones específicas", me parece que contribuiría plenamente a mantener esa situación de injusticia y de privilegio de la que actualmente están gozando y no tiene ningún otro sentido. Me explico: a la hora de discutir reivindicaciones económicas, los técnicos no tenemos nada que decir, puesto que ya disfrutamos de una situación de privilegio con respecto al resto de los trabajadores; a la hora de dis-

SINDICATO CNT DE CLASE

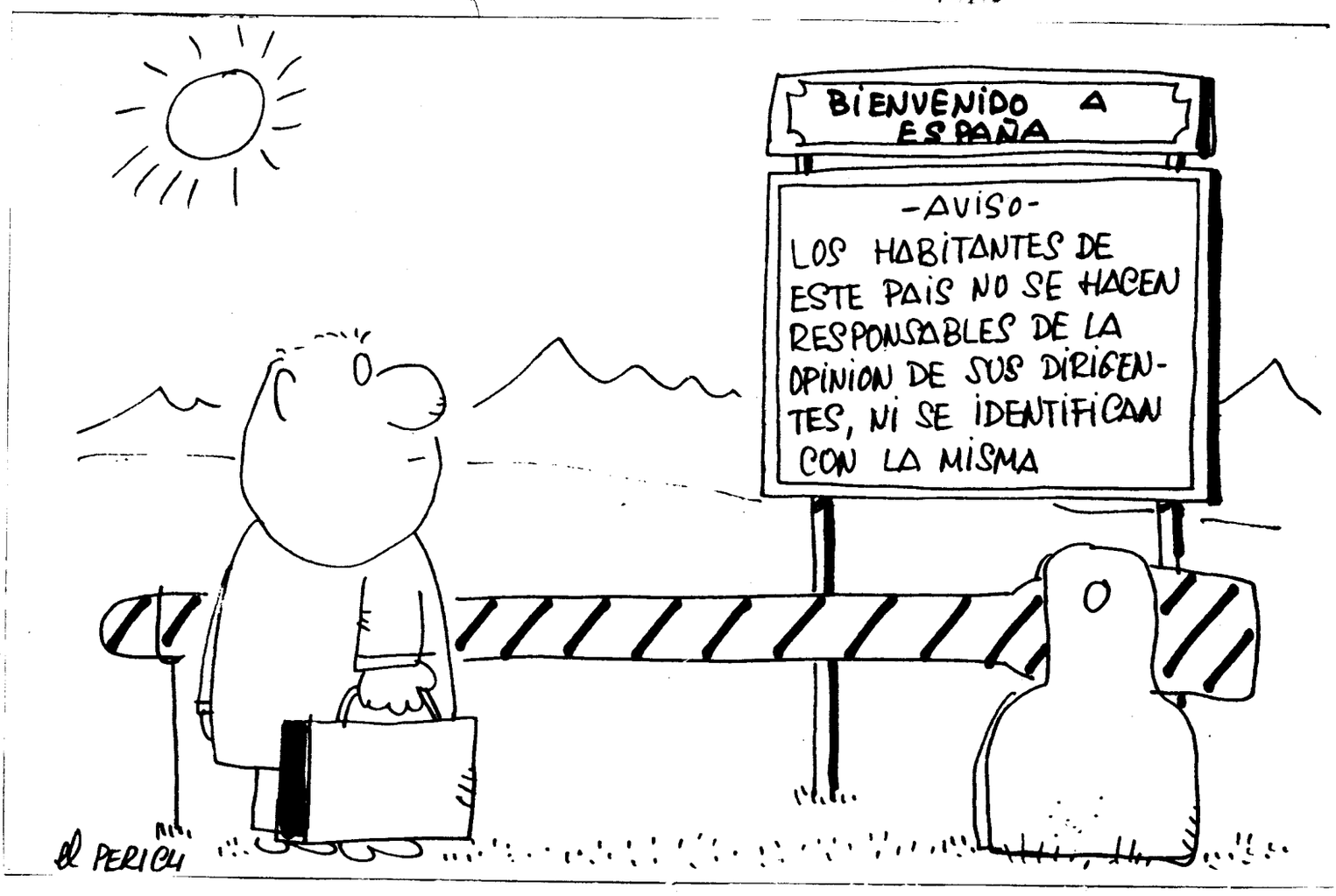
cutir reivindicaciones sociales, tenemos la misma necesidad de librar los sábados, de llevar a nuestros hijos a guarderias o de participar en el control de la empresa AL IGUAL QUE EL RESTO DE LOS TRABAJADORES y, por otro lado, disfrutamos de la posibilidad de ejercer un poder y un control, alentados por la jerarquización de categorías que imponen las empresas como condición indispensable para su "correcto" desenvolvimiento, que inevitablemente nos conduciría dentro de"esas secciones" que propugna Ariza a matizar siempre reivindicaciones de privilegio. ¿ Para qué necesitamos entonces esas secciones de técnicos ? ¿ No será un deseo de pescar no importa a quien ni en que condiciones? ¿ o tal vez una necesidad de que los tecnicos "listos" y "democráticos" con sus proposiciones inteligentes y "racionales" sustituyan en la toma de decisiones al conjunto de los trabajadores ?

CNT 1910 1976
UN SINDICATO AUTENTICAMENTE AUTOGESTIONARIO

Resumiendo, nosotros partimos de la base de que en la sociedad que perseguimos no habrá situaciones de privilegio y un técnico estará en un taller o en una oficina y será uno más en la tarea de ayudar y servir a la colectividad y las decisiones las tomará la asamblea de trabajadores, sin distincion entre técnicos o no técnicos.

En definitiva, no hay porque embrollar las cosas. Los técnicos, si quieren de verdad participar en la lucha sindical, deben estar donde todos, en la misma lucha y con las mismas armas. Si no es así no los queremos.

PABLO HARO



Recogemos en esta pagina y en las posteriores, algunos artículos aparecidos en la prensa que consideramos de interes. Esto no significa, en ningún momento, militancia de los firmantes de los mismos en CNT

LA POLITICA COMO OPIO DEL PUEBLO

FERNANDO SAVATER

Creo que fue Valéry quién dijo que la politica es el arte de impedir que la gente se dedique a los problemas que realmente le preocupan. Esto no es una sencilla **boutade** sino una descripción en profundidad. Sorprende y aterra constatar en todo momento cómo el discurso estereotipado de la política, que no es sino el lenguaje de la administración del poder —ya se sitúe tal administración en un nostálgico pasado que hay que recuperar, en un presente que hay que defender con uñas y dientes o en un radiante futuro a conquistar—, bloquea cualquier enfoque radicalmente crítico del enfrentamiento contra el poder mismo y contra la sumisión a la necesidad y la muerte que impone a la vida cotidiana. El juego político aparece ante el fascinado espectador como sumamente variado y adaptable a las nuevas circunstancias, pero en realidad se mueve dentro de unos rígidos esquemas absolutamente cerrados, pura autorreproducción de lo mismo que sólo acepta novedades para reiterarse en conjunto mejor, tal como las grandes empresas automovilísticas cambian cada año el picaporte de las portezuelas o los ceniceros de los coches con el fin de vender como último modelo una mercancía vieja y quizá incluso secretamente degradada. Fenómeno interesante que viene a corroborar lo dicho es la creciente dificultad con que se tropieza al intentar diferenciar entre sí los grupos o sistemas políticos. Como el lenguaje propagandístico está ya sumamente codificado y admite pocas variaciones eficaces para el éxito electoral —al estudio y clarificación de los problemas ya se ha renunciado casi de antemano—, todos los políticos se ven constreñidos a manipular poco más de una docena de términos-fetiche (justicia, democracia, ley, progreso, orden, bienestar, libertad...), lo que acaba en una desconcertante identidad entre los dogmas y proyectos de los partidos más dispares: dado que cada cual, al mezclar sus fichas verbales, está no sólo pendiente de promocionar su ideario sino de desestribar al del vecino, las combinaciones de los lemas se entrecruzan y superponen como en el juego del **"Scrabble"**, resultando que si tú me pones "riqueza" yo te pongo "justicia" y a partir de tu "bienestar" yo te escribiré mi "libertad"... Nadie renuncia a ningún grito de guerra y, en el guirigay, todos suenan a lo mismo. Se dan todos los días con aparente naturalidad autoritarismos sin otro objetivo explícito que la defensa de la libertad, democracias que en nombre de la ley y el orden excluyen de los cargos públicos a buena parte de los ciudadanos y regímenes que por mor de las más estricta justicia practican un colonialismo descarado. Naturalmente, los supuestos apoliticismos que proponen grandes objetivos nacionales más allá de las disensiones de la "partitocracia" también esgrimen lo más consabidos verbalismos de la quincallería política, con el redoblado frenesí de pretender que en su caso no son frutos del **pathos** ideológico, sino puras y nudas cuestiones de hecho. ¿Y qué diremos de la zarabanda de las siglas, de las divisiones y subdivisiones de conjuntos tanto más empeñadas en diferenciarse unas de otras cuanto que son incapaces de inventar nada medianamente distinto de lo que hay? Cada grupo enfatiza su dudosa identidad con calificativos garantizadores de pureza de origen, Auténtico, Histórico, Ortodoxo, Radical, Verdadero... tal como la propaganda comercial se ve ya obligada a pregonar el café-café o el "éste sí que lava más blanco": en el reino de la pura indiferenciación y de la proliferación de lo idéntico, la diferencia es la mercancía más prestigiosa y también la más falsificada, porque hace tiempo que desapareció del mercado.

La mirada más desprejuiciada que se pasee por el mapa-mundi no descubre auténticos enfrentamientos ideológicos ni disensiones relevantes entre opuestas concepciones de lo más valioso, sino viejas querellas nacionales y pugnas entre distintas oligarquías por conservar el poderío económico y el control social. Los brotes que parecen apuntar a algo diferente son de inmediato desprestigiados teóricamente por todos los estatismos de izquierda y derecha, hasta ser aniquilados por la fuerza bruta. El hecho de que haya países más habitables que otros parece depender más de azares individuales que de leyes políticas de ningún tipo: bajo ciertos dictadores ineficaces o corruptos se goza de más autonomía que en algunas democracias ordenancistas y hay casos en que los trabajadores pueden encontrar más ventajas inmediatas en verse despojados de la plusvalía por sus patronos liberales que por una burocracia estatal. Las desconcertantes sutilezas de los asuntos exteriores de China Popular muestran bien a las claras la pluralidad de niveles que deben acatar los revolucionarios que no renuncian a hacer política. A fin de cuentas, éste es el verdadero problema: la irreductible oposición entre lo político y lo revolucionario. Es tan falso creer que lo uno lleva a lo otro como suponer que el mejor camino para alcanzar la plenitud amorosa pasa por la castidad. La revolución aspira precisamente a dedicarse a esos problemas que realmente preocupan a la gente y de los que distrae la política, según el dictamen de Valéry. El principal de esos problemas, algo así como la matriz abstracta en la que todos los temas circunstanciales se dan, es **la existencia misma del poder** como oligarquía jerárquica que controla a una masa sometida a la ley del trabajo, es decir, a la producción dividida y asalariada de mercancías. Esto no describe ningún sistema político determinado, sino la entidad llamada Estado moderno. La política es el arte de mantener y barnizar el Estado, mientras que la tarea de la revolución es suprimirlo. La forma de incidir el Estado en la vida cotidiana es a través de **la necesidad** y **la muerte:** éstos son los rostros del poder que nos acosan en cada instante de nuestro juego creativo y pasional como carencia, ansiedad, abandono, represión, sometimiento, frialdad, desamor, soledad... y, por supuesto, miseria y explotación. La política pacta con la necesidad y la muerte, mientras que la revolución se promete abolirlas. En resumen, la política mantiene la escisión entre los especialistas en controlar y los obligados a padecer control, entre profesionales de la libertad y la justicia y quienes gozarán de éstas por participación espectacular en el relumbrar teórico y administrativo de los primeros. Los políticos no pueden arrogarse derecho alguno por delegación democrática, ya que tal delegación, cuando se da, parte de una interiorización por el súbdito de la separación entre la libertad o la autonomía y su resignada imagen, separación que es el secreto del poder y cuya revocación es la primordial tarea revolucionaria.

El lenguaje político, bruñido y polarizado por las exigencias de su aspiración al dominio, tiene tajantemente claro quienes son los nuestros y quién es el enemigo: sobre cada tema, cuenta con segura y tranquilizadora doctrina. No gusta de las medias tintas, ni de la ambigüedad antipoliciaca de lo real: es totalitario siempre, por vocación. La decisión revolucionaria toma su bien allá donde lo encuentra, nunca descarta nada y confía en la aparente ineficacia de lo simpoder: sospecha que todo lo que hay ansía desmentirse y colabora en la medida de sus fuerzas en ahondar la lanzada de esta contradicción en el flanco de lo real. De algún modo, todos somos más o menos políticos, pues en el Estado no se puede ser otra cosa: pero en la medida en que hagamos **activa** nuestra desconfianza de la política, podemos llegar a conocer momentos revolucionarios.

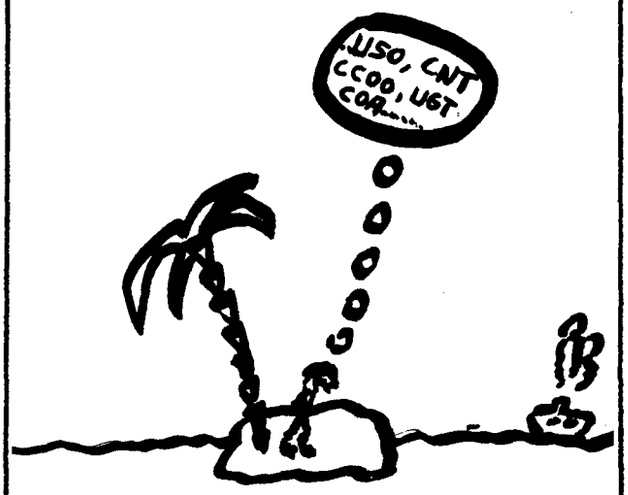
Los nuevos demócratas

Por CARLOS SEMPRUN MAURA

EXTRAÑO país éste. Cuarenta años de franquismo, se muere Franco y parece como si no quedara un franquista. Aunque algunos quedan.

Pero hoy hablo de la nueva clase política, de esos señores que salen en los papeles, de los nuevos demócratas. Durante cuarenta años, sin embargo, todos los españoles eran *oficialmente* franquistas, y, si no, iban a la cárcel o tenían que expatriarse. Pero durante esos años ha habido gentes que han estado chupando del bote del Régimen, bien sea en el terreno político, bien sea en el económico, bien sea en los dos. Y los demás que lo han aguantado. Los ingenuos podrán pensar que esta línea divisoria entre los que han cargado con el muerto y los que se han forrado, podría constituir una línea política, algo así como una «línea de clase», término éste que se utiliza sin ton ni son, pero es que los ingenuos, por serlo, no se dan cuenta de la complejidad de la situación. Porque si hoy ya no hay franquistas es precisamente porque están en todas partes, tanto en la oposición como en el Gobierno. Yo imagino lo aburridas que deben ser las discusiones de la Plantajunta, debido a autocensuras y componendas que forman el substrato de toda negociación política. ¿Cómo le va a decir, pongamos por caso, Carrillo a Gil-Robles: y eso de Asturias en 1944, como represión no está mal, ¿no? Sin temer que el otro le responda: ¿No fue usted jefe de la Seguridad de la Junta de Defensa de Madrid, cuando lo de Paracuellos? ¿O ha tenido noticias de Nin, últimamente? ¿Quién le va a recordar a Calvo Serer su actitud y escritos integristas y ultracarcas? El propio señor Ruiz-Giménez, tan docto y moderado doctor en democracia, fue ministro de Franco, en un momento en el que la dictadura no era nada blanda. Y ¿qué decir del bueno de Hugo Carlos, a quien los «provos» holandeses le propiciaron una manifestación padre cuando se casó con una princesa de aquel país. Gritaban mis amigos «provos»: «Hugo Carlos *¡go home!* Fuera de Holanda los *nazis!*» Hoy habla de monarquía autogestionaria, que es tan convincente como si hablara de catolicismo-ateo. Pero para qué hacer el recuento de los franquistas hasta esta mañana. Los franquistas «políticos», como los franquistas «socioeconómicos», aquellos quienes ocupando puestos de mando bien renumerados en la vida económica del país y participando por lo tanto a la explotación de los trabajadores, a la hora de hacer política en los bares o en los salones, se declaran entre güisqui y güisqui, representantes de la clase obrera y denuncian vigorosamente la explotación ésa, de la que viven. (¡Nombres! ¡Nombres!) Los hay a patadas, pero ¿qué tal Ramón Tamames?

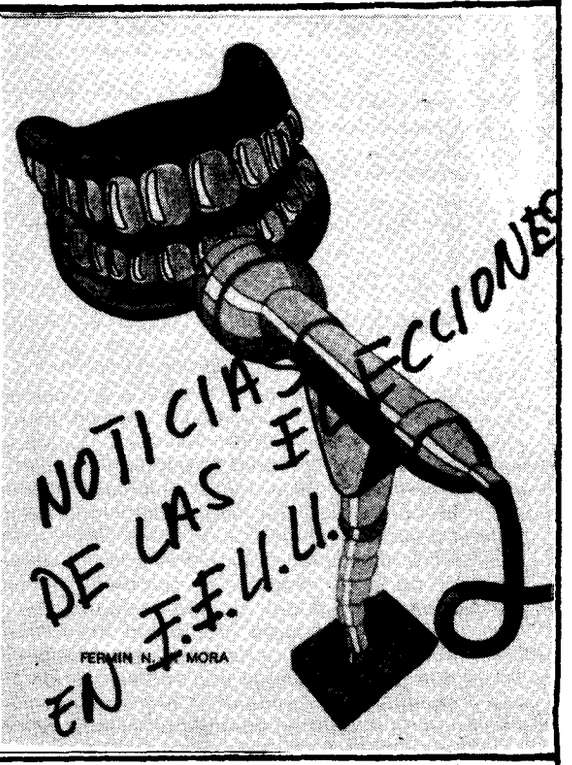
LA política estuvo reservada, durante años a unas camarillas cuya responsabilidad histórica está ahí. Los años negros (autocensura) no nos fueron impuestos desde fuera. Y los hombres del franquismo que estén hoy en la Platajunta o fuera de ella, en una u otra agrupación de intereses que juegan a situarse en una u otra de las combinaciones posibles o previsibles (por cierto, ¿está Areilza en la oposición? Y García Trevijano, ¿sigue en Guinea?), tienen en común con los políticos de la oposición, digamos clásica, el deseo interesado de olvidar su pasado generalmente siniestro, para repartirse o quitarse el pastel político de la futura democracia. No estoy diciendo que la gente no tenga derecho a cambiar de opinión y que si franquista has nacido, franquista has de morir. Claro que no. Digo que todos o casi todos estos «novísimos demócratas» no han cambiado en absoluto en cuanto a su apetito de poder, sea cual fuere el color o etiqueta que más luzca en una u otra situación. En resumidas cuentas, que los de arriba de todos los bandos quieren arreglárselas para que los de abajo queden en su sitio. Ahora tanta gente parece hacerse muchas ilusiones sobre aquello de las elecciones y los partidos, deber cívico es reflexionar sobre el desastre que constituye nuestra «clase política». Pero las elecciones también pueden servir para votar en contra. O no votar.



"Se extiende el interes por las Organizaciones Sindicales".....

Mr. Nobody

El gran mitin presidencial se celebra frente al Ayuntamiento de San Francisco y está presidido por *Nobody* (Nadie), candidato a la Presidencia de los Estados Unidos elegido por un grupo de intelectuales.
La llegada del carismático hombre se retrasa a propósito. Doscientas personas esperan para aclamarle.
Un coche deportivo que arrastra un remolque aparece. Sobre él, una silla de madera adornada con festones y sobre ella... Nadie. El coche sube a la acera, donde esperan los partidarios con pancartas que dicen: "Nadie terminará la guerra", "Nadie reducirá sus impuestos", "Nadie ama a los pobres".
Mr. Gravy, un conocido héroe de la contracultura de la bahía de San Francisco, se presenta como un fanático de "Nadie" y lleva un maquillaje de payaso blanco para anunciar que el candidato va a empezar su discurso. Dos hileras de dientes postizos de plástico castañetean frente a un micrófono en respuesta a asuntos internos y externos.
El grupo de hombres que ha lanzado la candidatura de "Nadie" comparten una comuna en el campo y se han hecho famosos en los últimos quince años por ser organizadores de importantes musicales de "rock" y de carnavales.



"Estimamos como función primordial de la pedagogía la de ayudar a la formación de hombres con criterio propio, para lo cual será preciso que el maestro cultive todas las facultades del niño, a fin de que este logre el desarrollo completo de sus facultades"

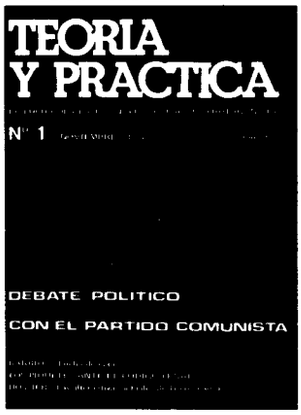
Acuerdos del Congreso de Zaragoza de 1936 el último celebrado por CNT en España

DE NUEVA COSECHA

"JOE HILL" (1971)

Director: *Bo Widerberg.* **Intérpretes:** *Thommy Berggren, Anja Schmidt. Sueca.*

De las diez películas de Bo Widerberg, el realizador sueco más importante de la generación sucesiva a la de Bergman, en nuestro país sólo se ha estrenado *Elvira Madigan* (1967), la excelente historia de "amour fou" que marca el final de la primera parte de su obra. Los sucesos de mayo de 1968 le impresionaron profundamente y le llevan de las historias amorosas desarrolladas sobre un trasfondo político, hechas anteriormente, a través de las que daba una personal visión de su país, a la realización de dos películas directamente políticas: *Adalen 31* (1969), donde la narración de la manifestación ocurrida en el pueblo de Adalen en 1931, disuelta por el Ejército al causar varios muertos, le sirve para dar su opinión sobre la revuelta estudiantil del 68, y en *Joe Hill,* la historia de un emigrante sueco, ejecutado en 1915 en Estados Unidos, le da pie para continuar sus reflexiones sobre la realidad política y en concreto sobre el proceso de Bobby Sale. Pero ni una ni otra son los panfletos que, con el mismo tema, habría conseguido un director menos dotado e interesado en conseguir un perfecto desarrollo dramático de los sucesos que tiene entre manos. Y de esta manera, *Joe Hill* es una perfecta narración en que el emigrante Joel Hillström llega a Nueva York y años después es condenado a muerte y ejecutado en Salt Lake City, dando lugar a una matizada historia en la que se mezclan una relación amorosa con una joven italiana, la travesía en ferrocarril de una buena parte del país, el conocimiento de los violentos conflictos laborales de los trabajadores, las andanzas como compositor de canciones populares, la colaboración con las primeras organizaciones de trabajadores, las detenciones, la ascensión en los puestos de las organizaciones obreras y el juicio en que las autoridades, apoyándose en el interés de él en no declarar para proteger a la joven italiana, aprovechan para acusarle de asesinato y ejecutarle. El resultado es una espléndida obra donde Widerberg, al tiempo que expone su opinión sobre la justicia, da una visión personal de la situación de los trabajadores en aquella época y cuenta un "amour fou".



Entre las revistas mensuales, con El Viejo Topo y Ajoblanco, destaca esta revista. Buscalá. El nº 2 tambien va "goloso". Salud.

La alternativa ácrata

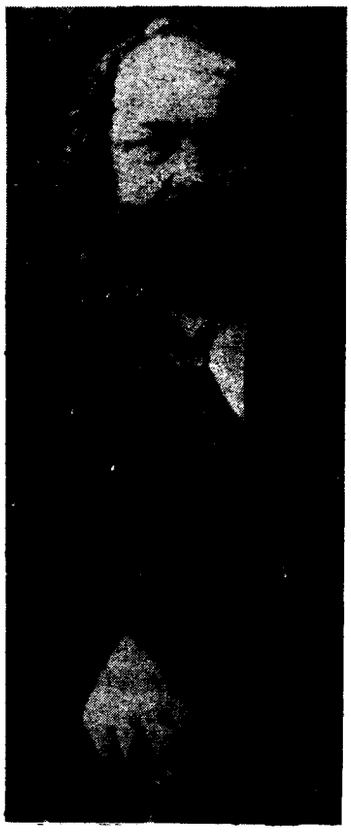
Un debate imaginario entre Carlos Marx y Miguel Bakunin
De Maurice Cranston, Tusquets editor, Cuadernos Infimos.
Breves apuntes sobre las pasiones humanas
De Ricardo Mella, Tusquets editor, col. Acracia

FERNANDO SAVATER

Entre la plétora de literatura política que actualmente nos abruma, más rica en apologías de siglas y de nuevos organismos con ambición legislativa que en planteamientos imaginativos de la auténtica revocación de lo vigente, las publicaciones anarquistas se van abriendo trabajosamente camino. No les debe ser nada fácil, pues chocan con dos oposiciones frontales: por un lado, con la hostilidad de los partidarios de la revolución instituida, más dispuestos a tolerar a los aspirantes a burócratas de confesión opuesta que a quienes representan el rechazo de la opción política misma en lo que tiene de lucha *por* el poder y no *contra* el poder; por otro, deben arrostrar la espesa capa difamatoria de absurdos y medias verdades que ha convertido para muchos palabras como «anarquía» o «ácrata» en sinónimos de «caos criminal» o «iluso agresivo». Los ecos de aquel libelo de Lombroso, pseudo-científico al servicio de la policía, en el que pretendían demostrar que los anarquistas llevan el asesinato impreso en los rasgos faciles y al que respondió brillantemente Ricardo Mella en su primer libro, todavía no se han disipado del todo y perviven en muchas descripciones caricaturescas de los luchadores libertarios. Tampoco falta quien recurre al cómodo expediente de asimilar sin empacho la crítica anarquista del juego político o de las siniestras dictaduras llamadas socialistas con las opiniones bien pensantes de la derecha conservadora, aprovechando el casi indiscutido monopolio marxista de lo «revolucionario» y la supuesta connotación subversiva que la palabra «política» ha llegado a adquirir en un país del que estaba desterrada por decreto. Pero más urgente que combatir unas falacias y otras —al fin y al cabo, los anarquistas no buscan votos...— es explicitar y difundir el ideario ácrata, sus enfoques críticos y también sus planteamientos alternativos a lo vigente, es decir, al Estado moderno (no hace falta adjetivarlo «capitalista», pues no hay Estados de otra clase). En modo alguno hay que suponer, sin embargo, que el pensamiento libertario es una doctrina establecida sistemáticamente y acabada, con pretensiones de universalidad y generalidad científicas, con unas obras canónicas sometidas a lecturas ortodoxas o heterodoxas por distintas capillas. Los anarquistas tienen clásicos, no evangelios. La vitalidad del anarquismo no está en ningún *corpus teórico* dado, sino en una *perspectiva ética de experimentación social*, que ha estimulado los planteamientos críticos más radicalmente innovadores de este siglo: desde los frankfurtianos hasta mayo del 68, con precedentes tan ilustres como Cronstadt o Cataluña y ramificaciones entre los mejores radicales americanos o en la antropología más actual de un Pierre Clastres.

Juego

Dos publicaciones recientes de la en este campo insustituible editorial Tusquets contribuyen a ampliar el número de los textos ácratas de interés accesibles al lector de nuestra lengua. El más venial de ambos es «Un debate imaginario entre Carlos Marx y Miguel Bakunin», escrito por Maurice Cranston para la BBC y traducido por el historiador cenetista José Peirats. Se trata de un sencillo diálogo entre ambos revolucionarios, centrado fundamentalmente en el tema del Estado y en el que se hilvanan con naturalidad citas literarias de sus obras más importantes. El juego está llevado con honradez, sin traiciones al pensamiento de ninguno de los dos y sin más defecto que las excesivas simplificaciones impuestas por la brevedad del folleto. Es una introducción elemental al problema, de la que más que una contraposición irreductible y excluyente es preciso deducir la imprescindibilidad de ambos pensadores para la formación de la conciencia auténtica y reflexivamente rebelde. Mucho más interesante es la publicación de unos cuantos artículos largos de Ricardo Mella, uno de los más lúcidos y honrados escritores libertarios de comienzos de siglo. Utilizando una prosa sencilla, pero no desprovista de elegantes y eficaces artificios retóricos, Mella realiza una labor de divulgación razonada de los principales puntos por los que combatían los ácratas de su época y, en no corta medida, también de hoy mismo. Destacan por su particular interés las páginas dedicadas al tema de las pasiones humanas, en las que critica la concepción estoica que pone la felicidad en suprimirlas, es decir, en reprimirlas: nunca se insistirá suficientemente en las vinculaciones necesarias que refieren el pensamiento ético (y la concepción científica) de los estoicos, de Zenon a Spinoza, el fundamento coactivo y mutilador del Estado moderno. Toda ética libertaria se quiere pasional, esto es, *anti-estoica*. En otros artículos, Mella expone las líneas generales del socialismo anarquista, saliendo al paso de quienes le reprochan imprecisión y falta de detalles, que es como echar de menos en lo concebido para la libertad los atributos del dogma. Expone larga y discutiblemente el principio de coacción moral, que en su opinión podría llegar a sustituir en el mantenimiento del orden social a las represivas y clasistas fórmulas estatales. Acaba con unas reflexiones sobre el sufragio y la ley del número, particularmente aptas para servir de antídoto a los fervores parlamentaristas y, en general, a los de todos quienes creen que la separación del poder se excusa con la representatividad de éste. En todo momento, la postura de Ricardo Mella es un canto, pero un canto *pensado*, a la abolición de todo poder separado y al libre acuerdo entre los trabajadores y entre las federaciones o consejos de trabajadores. Naturalmente, los casi cien años que nos distancian de algunos de estos escritores se dejan sentir en muchos de sus planteamientos, sobre todo en ciertos arrebatos de positivismo cientifista que le llevan a sostener posturas de un determinismo difícilmente compatible con el primado de la libertad a ultranza que es base de su pensamiento. Pero lo esencial de su talante ético permanece vivo y activo: el repudio del fanatismo, de la coacción, del entreguismo que delega en poder lo que debería conservar en fuerza, de la explotación de los cuerpos y del avasallamiento de las almas, de lo organizado para administrar y perpetuar la desdicha, frecuentemente apoyado por coartadas de signo supuestamente revolucionario.



ARCHIVO

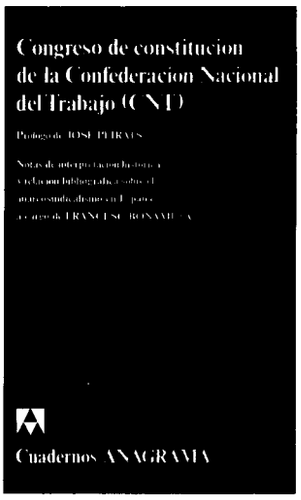
Miguel Bakunin

C.N.T.

SOCIALISMO Y ANARQUISMO EN CATALUÑA. LOS ORIGENES DE LA CNT. Xavier Cuadrat. Ediciones de la Revista de Trabajo. 682 páginas.

Centrando su estudio en el período 1899-1911, el autor estudia fundamentalmente la huelga general de 1902 en Barcelona, la fundación de "Solidaridad Obrera" y su conversión en Confederación Nacional del Trabajo, entre 1907 y 1910, y la huelga general de 1911 en España, como jalones del movimiento obrero. Cuadrat traza un estudio, cuyas características principales son la seriedad y el rigor.

CONGRESO DE CONSTITUCION DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO. Prólogo de José Peirats y edición a cargo de Francesc Bonamusa. Cuadernos Anagrama. 104 páginas.



He aquí los dictámenes aprobados por el congreso a que el título se refiere, celebrado en 1910, junto con una serie de notas y una relación bibliográfica imprescindible para la comprensión histórica de ese momento álgido del anarcosindicalismo español.

MI PADRE FERNANDO ARRABAL — MI TIO ANGEL ARRABAL — MI TIO RAFAEL ARRABAL

LA ABUELA CONCEPCION NAZ — EL ABUELO ANGEL ARRABAL — LA VIUDA DE RAFAEL ARRABAL: ANTONIA GONZALEZ

FOTO TOMADA DURANTE EL VERANO DE 1921 EN SEO DE URGEL

Con perdón

Fernando Arrabal

Mi querido padre: En la noche, del 16 al 17 de julio de 1936, se detuvieron en casa los conjurados; tú dormías. El golpe de Estado, en Melilla, se adelantó 24 horas y tú tenías fama de ser hombre enamorado de la libertad y de la justicia social. Fuiste rápidamente condenado a muerte bajo el sorprendente cuerpo de delito de «rebelión militar». La pena te fue conmutada meses después y tras seis años de prisión, desapareciste misteriosamente en Burgos. Sin que hasta hoy nadie haya recibido el menor eco tuyo. La Administración, con una celeridad, que hasta pudiera encontrarse sospechosa, declaró a mi madre, viuda, y a mí, huérfano. Quiero que sepas, mi querido padre, que todos tus delitos han sido amnistiados (1).

Mi querido tío Rafael: En Palma de Mallorca fuiste condenado a muerte y ejecutado. Eras oficial del ejército español y habías jurado, en 1931, fidelidad a la República. Tú y los tuyos debéis saber que tus delitos han sido amnistiados.

Mi querido tío Angel: Tú también como tus hermanos, Fernando (mi padre) y Rafael, fuiste condenado a muerte. Tú también eras oficial y preferiste ser fiel a tus juramentos y a tus ideales. Tras conmutársete la pena y pasar los mejores años de tu vida en la cárcel, saliste en libertad para morir años más tarde, literalmente empalado en Madrid. Tú, tu viuda y tus huérfanos debéis saber que todos tus delitos han sido amnistiados.

Mis queridos amigos Luis, José, Eduardo y José Luis con los que a los 20 años fundé una academia quijotesca (¿os acordáis que íbamos a adornar con laurel comprado en una tienda de ultramarinos la tumba abandonada de Velázquez?), sabed que todos vuestros delitos y los de vuestras familias han sido amnistiados:

– tu padre, Luis, oficial del Ejército Republicano a la caída de Madrid y que fue pasado por las armas a pesar de las promesas ofrecidas al general Casado, amnistiado,

– tus abuelos, José, que tantos años pasaron en campos de concentración, amnistiados,

– tu padre y tu abuelo, Eduardo, condenados a muerte y ejecutados, amnistiados,

– tu padre y tu madre, José Luis, que dieron sus vidas en 1939, amnistiados.

Mi querido amigo Rafael Alberti: España no ha visto nunca tu teatro... como si no hubiera existido. ¿Qué mayor tortura para un poeta como tú que de vivir cerca de 40 años en exilio? Quiero que sepas que todos tus delitos han sido amnistiados.

Mi querido amigo Marcos Ana: Tú pasaste 24 años en la cárcel, desde los 17 hasta los 41. Debes saber que todos tus delitos, entre los que es posible que figure el de ser poeta y comunista, han sido amnistiados.

Mis queridos catedráticos, Aranguren, García Calvo y Tierno Galván que un día perdisteis vuestras cátedras por orden gubernamental, sabed que vuestros delitos han sido amnistiados.

Mis queridos Madariaga y Sánchez-Albornoz, López Campillo y Berzosa y tantos cientos de hombres desarraigados, durante años y años (poetas, dramaturgos, sindicalistas) por amor de la libertad, debéis saber que todos vuestros delitos han sido amnistiados.

Mis queridos amigos universitarios que durante años habéis editado en multicopista o fotocopia mis libros prohibidos, que habéis representado mi teatro en catacumbas y que habéis proyectado mis películas en bodegas clandestinas, sabed que todos vuestros delitos han sido amnistiados.

Mis queridas y entrañables cientos de miles de familias diezmadas, cuyas víctimas no figuran en ningún arco de triunfo ni en ningún tratado de heroísmo, sabed, que vuestros idolatrados desaparecidos han sido amnistiados.

Mis queridos amigos vascos o no que estimasteis que España vivía en el terror, el desafuero y la violencia y que mis familias y las vuestras, mi pueblo y vuestro pueblo no tenía el destino que merecía; que aplicando el ejemplo de, entre otros, Charles De Gaulle, elegisteis la resistencia ... ¿cómo imaginar una España democrática (es decir, nueva) sin vuestra libertad?

Que nunca más en España vuelva a oírse el grito morboso que tanto escuché en mi infancia española: «Viva la muerte».

(1) Amnistía: *Perdón* colectivo de ciertos delitos políticos otorgados por ley (Diccionario J. Casares).